



Middle
East Institution of scientific Publishing

Ansaq Journal for arts,
literature and humanities
15th edition

Volume (5) Issue (2)
2024 (1-10)

L'Observation scientifique en Sociologie de la Santé

TAIB BERKANE

Ilham EL GAOUAL

Published on: 19 May 2024



This work is licensed under a
Creative Commons Attribution-
NonCommercial 4.0
International License.

Résumé

L'importance de l'observation scientifique en sociologie de la santé réside dans son analyse des facteurs sociaux impactant la santé. Cette étude vise à définir des objectifs pour comprendre la relation sociologie-santé. Le cadre théorique, incluant définitions, principes et types d'observation, est exposé. Les applications incluent l'étude des comportements, l'analyse des systèmes de santé et l'évaluation des politiques. Les outils d'analyse des données, quantitatives et qualitatives, sont examinés. Les conclusions et recommandations abordent les défis tels que la collecte de données et les considérations éthiques.

Mots-clés: Sociologie de la Santé, La Maladie, La Société, l'Observation, La Sociologie.

* Introduction

L'observation scientifique en sociologie de la santé est un domaine d'étude important lié à la L'observation scientifique en sociologie de la santé est un domaine d'étude important lié à la compréhension de la relation entre la santé et la société. L'observation scientifique est un outil essentiel pour les chercheurs dans ce domaine puisqu'elle leur permet de recueillir les informations nécessaires à la compréhension des facteurs sociaux qui influencent la santé et les pratiques de santé. Les chercheurs analysent le contexte social, culturel et économique qui détermine la santé des individus et contribue à l'élaboration de politiques de santé efficaces. Cette section donnera un aperçu de l'importance de l'observation scientifique en

sociologie de la santé et des manières dont l'objectif principal de l'étude est atteint (Bassoul et al. 1960)

L'observation scientifique est fondamentale en sociologie de la santé car elle permet d'étudier les interactions entre les individus et la société en relation avec la santé et les pratiques de santé. Grâce à l'observation scientifique, les chercheurs peuvent comprendre les facteurs sociaux qui influencent la formation des attitudes, des croyances et des comportements en matière de santé. De plus, l'observation scientifique permet aux chercheurs d'analyser les forces et les faiblesses des systèmes de santé, d'évaluer les politiques de santé actuelles et d'élaborer de nouvelles recommandations.

Ainsi, comprendre les dimensions sociales de la santé joue un rôle essentiel dans l'amélioration de la santé publique et du renforcement de la sécurité communautaire.

*** L'Observation scientifique**

L'observation scientifique occupe une place prépondérante dans le domaine de la sociologie de la santé, offrant une compréhension approfondie des phénomènes sociaux et des comportements humains liés à la santé. Dans cette étude, nous explorons le cadre théorique et les types d'observation scientifique

utilisés dans ce domaine, ainsi que leur importance et leurs applications. Nous mettons également en évidence les différents défis et limitations auxquels les chercheurs peuvent être confrontés lors de l'utilisation de ces techniques d'observation en sociologie de la santé.

*** Le cadre théorique de l'observation scientifique**

Le cadre théorique de l'observation scientifique constitue la base sur laquelle repose l'étude des phénomènes sociaux et du comportement humain dans le domaine de la sociologie de la santé. Ce cadre théorique traite des concepts et des théories qui expliquent le sens de l'observation scientifique et son rôle dans la compréhension et l'analyse du processus humain (Amzat et Razum 2014)

L'observation scientifique est le processus de collecte de données et d'informations de manière systématique et organisée par l'observation et la documentation. L'observation scientifique vise à comprendre et analyser les phénomènes sociaux en étudiant les détails, les comportements et les relations entre les individus dans le contexte de la santé. L'observation scientifique est l'un des principaux outils de la sociologie de la santé pour obtenir des connaissances fiables et

précises (Wolfe, Bauldry et Cain 2021)

L'observation scientifique repose sur des fondements et des principes visant à garantir la validité et l'exactitude des données collectées. L'un des fondements les plus importants de l'observation scientifique est la clarté et la transparence dans la définition de l'objectif et des variables à étudier. L'observation scientifique doit être basée sur une méthodologie et une méthode spécifique qui garantissent d'éviter les préjugés et les influences personnelles du chercheur. Cette observation doit également être documentée avec des données quantitatives et qualitatives pour garantir l'exactitude et l'objectivité de l'analyse. (Fargette et coll. 2015)

Les types d'observation scientifique en sociologie de la santé sont divers et incluent l'observation anatomique (Fargette et al. 2015), où les données observées sont détaillées et soigneusement analysées. Cela comprend également l'observation dirigée (Medical Sociology 1910), où le chercheur observateur est orienté vers les phénomènes qu'il souhaite étudier sur la base d'objectifs et d'hypothèses spécifiques. Cela comprend également une observation globale (Harrison 2002), où tous les aspects sociaux liés à la santé sont

observés et documentés de manière exhaustive et holistique.

Observation directe: Cette méthode consiste à observer les comportements et les interactions des individus dans des contextes de santé précis, sans interférer dans ces situations. Elle collecte des données riches et détaillées sur les pratiques de santé et les interactions sociales.

*** Types d'observation scientifique utilisés en sociologie de la santé**

Les techniques d'observation en sociologie de la santé sont essentielles pour comprendre les comportements, les interactions et les dynamiques sociales liés à la santé. Voici un aperçu des techniques d'observation utilisées dans ce domaine: - (Mays et Pope 1995)

1- Observation indirecte: Contrairement à l'observation directe, cette approche consiste à observer les manifestations indirectes de comportements ou de phénomènes liés à la santé, par exemple à travers des documents, des archives ou des données existantes. Cela peut fournir des perspectives complémentaires sur les pratiques de santé.

2- Observation participante: Cette technique implique une immersion plus profonde du chercheur dans le contexte de santé étudié, en participant activement à des activités et en interagissant avec les individus

impliqués (Harvey 2018). Cela permet une compréhension approfondie des normes sociales, des croyances et des pratiques de santé.

3- Observation participative: Cette approche va au-delà de l'observation participante en incluant une participation active pour influencer positivement les pratiques de santé observées et mettre en œuvre des actions pour améliorer les conditions de santé des individus ou des communautés.

Ces différentes techniques d'observation en sociologie de la santé offrent des moyens divers et complémentaires d'étudier les comportements, les interactions sociales et les dynamiques de santé, permettant une analyse approfondie et nuancée des enjeux liés à la santé dans différents contextes sociaux.

*** Applications de l'observation scientifique en sociologie de la santé**

L'observation scientifique est un outil puissant dans l'étude de la sociologie de la santé, car elle peut être utilisée dans de nombreuses applications. L'une de ces applications est l'observation scientifique dans l'étude des comportements liés à la santé (Wolfe, Bauldry, et Cain 2021). L'observation scientifique peut être utilisée pour analyser le comportement des

individus par rapport à leur santé, comme les habitudes alimentaires, l'exercice et un mode de vie sain. Ce type d'observation peut aider à comprendre les facteurs qui influencent la prise de décision en matière de santé et entraîner des changements dans les comportements en matière de santé des individus et des communautés. (Peneff 1996)

*** L'observation scientifique dans l'étude des comportements de santé**

L'observation scientifique est utilisée dans l'étude des comportements en matière de santé pour comprendre et analyser le comportement des individus et des sociétés par rapport à la santé. Ce type d'observation peut être utilisé pour collecter des données sur les habitudes alimentaires, l'exercice et un mode de vie sain, ainsi que pour analyser conjointement ces données afin de découvrir les facteurs influençant les comportements liés à la santé. Ces études peuvent aider à identifier les facteurs qui affectent la santé individuelle et communautaire, et à concevoir des programmes d'éducation et de sensibilisation pour améliorer les comportements sanitaires et prévenir les maladies. (Mays et Pope 1995)

*** Observation scientifique dans l'analyse des systèmes de santé**

L'observation scientifique en sociologie de la santé est également utilisée dans l'analyse des systèmes de santé. Ce type d'observation peut aider à comprendre comment les ressources de santé sont organisées et distribuées au sein d'une communauté donnée, et comment cette organisation affecte la qualité et la disponibilité des soins de santé. Les chercheurs collectent et analysent les données observées sur les systèmes de santé, ce qui les aide à repérer les lacunes et à identifier les domaines qui nécessitent un développement et une amélioration. Ce type d'observation peut également contribuer à évaluer l'efficacité des politiques de santé et orienter la prise de décision liée à l'amélioration des systèmes de santé. (Harvey 2018)

*** Observation scientifique dans l'évaluation des politiques de santé**

L'évaluation des politiques de santé constitue une partie importante de la sociologie de la santé et l'observation scientifique peut être utilisée dans ce contexte. Ce type d'observation permet de collecter des données sur la mise en œuvre et l'évaluation des politiques de santé, et d'étudier leur impact sur l'individu et la société. Les chercheurs peuvent utiliser l'observation scientifique

pour déterminer dans quelle mesure les politiques de santé atteignent leurs objectifs et identifier les facteurs qui influencent leur succès ou leur échec. Ce type d'observation peut contribuer à améliorer la formulation et l'orientation des politiques fondées sur des preuves scientifiques et à améliorer la qualité des soins de santé fournis à la société. (Fargette et coll. 2015)

*** Analyser les données observées**

Le processus d'analyse des données observées constitue une étape essentielle dans le processus de recherche scientifique en sociologie de la santé. Le chercheur doit analyser les données observées recueillies au cours de l'étude de manière précise et systématique. L'analyse des données observées est basée sur la collecte, l'examen et l'interprétation des données observées collectées auprès des participants à l'étude. Le chercheur utilise divers outils et techniques pour analyser ces données de manière objective et plus détaillée. L'analyse des données observées aide le chercheur à tirer des résultats et des conclusions importants liés au domaine de la santé sociale et aux interactions sociales qui y sont liées. (Wolfe, Bauldry et Caïn 2021)

*** Outils et techniques d'analyse des données observées**

L'utilisation d'outils et de techniques appropriés est cruciale dans le processus d'analyse des données observées. Ces outils et techniques comprennent le codage et la conversion des données observées en informations analysables, la réalisation d'une analyse statistique des données observées pour révéler les relations et tendances existantes, et l'utilisation de programmes informatiques spécialisés pour aider le chercheur à analyser les données observées de manière détaillée et rapide. L'utilisation d'outils et de techniques appropriés aide le chercheur à extraire des informations importantes et à surveiller les modèles et tendances sociales pertinents. (Al-Makawi 2007)

*** Analyser les données d'observation quantitatives**

L'analyse de données d'observation quantitatives constitue une partie importante du processus de recherche scientifique en sociologie de la santé. Ce type d'analyse est utilisé pour comprendre les chiffres et les ratios liés au comportement en matière de santé et aux interactions sociales dans la société. Le chercheur utilise des méthodes statistiques pour analyser les données d'observation quantitatives et découvrir les

relations existantes entre les variables étudiées. L'analyse quantitative repose sur des chiffres et des statistiques, qui aident le chercheur à décrire, analyser et interpréter les données observées avec précision et objectivité. Ce type d'analyse fournit un regard perspicace et complet sur les phénomènes sociaux liés à la santé et leur contribution à la sociologie de la santé. (Chapoulie 2000)

*** Analyse des données d'observation qualitatives**

L'analyse des données d'observation qualitatives est utilisée pour comprendre et interpréter les modèles et les significations liés à la santé et aux facteurs sociaux associés. L'analyse qualitative des données d'observation se concentre sur le contenu, le vocabulaire et la culture du contexte dans lequel les données ont été collectées. Les données sont analysées en classant les textes, en analysant les modèles et en extrayant les significations et les thèmes principaux. L'analyse des données d'observation qualitatives aide le chercheur à comprendre les expériences et les principes fondamentaux qui régissent la société et affectent la santé. Ce type d'analyse offre une vision riche et approfondie des interactions sociales et de leur impact sur la santé et les

comportements liés à la santé. (Chapoulie 2000)

*** Problèmes et défis associés à l'observation scientifique**

Les chercheurs dans le domaine de la sociologie de la santé sont exposés à plusieurs problèmes et défis lorsqu'ils utilisent l'observation scientifique dans leurs études. (Al-Makawi 2007) Ces problèmes incluent la difficulté de collecter des données d'observation, car cela nécessite des efforts et du temps important pour observer et documenter les comportements et les interactions dans le contexte de la recherche. De plus, les chercheurs sont confrontés à des difficultés dans l'analyse des données observées, car ils doivent analyser soigneusement les données observées pour tirer des conclusions valables. Enfin, des questions éthiques se posent autour du traitement des personnes enquêtées, car la vie privée des participants doit être respectée et la confidentialité des informations relatives à leur santé et à leur vie privée doit être assurée. Ces problèmes et défis renforcent la nécessité de fournir des lignes directrices et des lignes directrices aux chercheurs pour les aider à les résoudre de manière efficace et éthique. (Peneff 2011)

*** Collecte des données observées**

L'observation scientifique a des difficultés à collecter des données, car cela nécessite beaucoup de temps et d'efforts. Les chercheurs doivent toujours rester observateurs et observateurs pour collecter et documenter avec précision les informations requises. Les chercheurs peuvent également avoir des difficultés à accéder à des informations importantes ou à obtenir le consentement des participants à l'étude pour l'enregistrement ou l'observation. Les chercheurs doivent donc développer des stratégies efficaces pour collecter les données observées et surmonter les défis qu'ils peuvent rencontrer. (Lauwe et Henry 1963)

*** Analyse des données observées**

Les difficultés auxquelles les chercheurs sont confrontés lors de l'analyse des données observées incluent l'analyse précise des données observées et leur compréhension correcte. Les chercheurs doivent développer de solides compétences analytiques pour comprendre le contexte et les concepts complexes qui émergent de l'observation scientifique. Il peut également être difficile de corréler les données observées et de les transformer en résultats interprétables et analysables. Par conséquent, les

chercheurs doivent utiliser des outils et techniques d'analyse de données appropriés et les employer correctement pour obtenir des résultats précis et influents. (Lauwe et Henry 1963)

*** Questions d'éthique et relations avec les individus faisant l'objet d'une enquête**

L'observation scientifique soulève des questions éthiques liées au traitement des individus étudiés dans le cadre d'une étude. Les chercheurs doivent respecter la vie privée des participants et assurer la confidentialité et le caractère privé des informations liées à leur santé. Cela nécessite de garder les informations confidentielles et de ne pas révéler l'identité des participants. La sélection aléatoire des personnes étudiées doit également être juste et impartiale et elles doivent obtenir un consentement éclairé pour participer à l'étude. De plus, les chercheurs doivent être prudents et responsables dans le traitement des données collectées et ne pas les utiliser d'une manière qui viole les lois ou porte atteinte aux droits des participants. (Lauwe et Henry 1963)

*** Conclusion**

Cette étude importante conclut que l'observation scientifique en sociologie de la santé joue un rôle essentiel dans la compréhension des

facteurs sociaux qui affectent la santé et le comportement des individus. L'étude a également montré que l'utilisation d'outils et de techniques d'analyse de données d'observation peut contribuer à révéler les relations sociales et les affiliations qui affectent les systèmes et les politiques de santé. (Guyot 1991) Partant de ces conclusions, cette étude recommande la nécessité de sensibiliser à l'importance de l'observation scientifique en sociologie de la santé et d'encourager la poursuite des recherches dans ce domaine. L'étude recommande également un intérêt croissant pour l'analyse des données d'observation quantitatives et qualitatives et pour leur utilisation dans des applications en sociologie de la santé. Enfin, l'étude souligne l'importance de résoudre les difficultés liées à la collecte et à l'analyse des données observées, et de trouver un équilibre entre les droits des sujets et les questions éthiques liées à la recherche. (Guyot 1991)

*** Références**

Amzat, Jimoh, et Oliver Razum. 2014. « Sociology and Health ». In *Medical Sociology in Africa*, Cham: Springer International Publishing, 1-19. doi:10.1007/978-3-319-03986-2_1.

- Bassoul, R., Léon Festinger, Daniel Katz, Honoré Lesage, Leon Festinger, et Honore Lesage. 1960. « Les méthodes de recherche dans les sciences sociales ». *Revue Française de Sociologie* 1(2): 247. doi:10.2307/3319959.
- Chapoulie, Jean-Michel. 2000. « Le travail de terrain, l'observation des actions et des interactions, et la sociologie ». *Sociétés contemporaines* 40(1): 5-27. doi:10.3406/socco.2000.1811.
- Fargette, Mireille, Roger Frutos, Aurélie Merlin, Patrice Ravel, Tri Baskoro Tunggul Satoto, Eka Andayani, Susi Damayanti, et al. 2015. « Observatoire Scientifique en Appui à la GEstion de la Santé sur un territoire (OSAGE-S) ». *Dynamiques environnementales* (36): 58-81. doi:10.4000/dynenviron.962.
- Guyot, Jean-Claude. 1991. « Sociologie et santé publique ». *Les Cahiers du LERASS* 22(1): 19-25. doi:10.3406/sciso.1991.924.
- Harrison, Barbara. 2002. « Seeing Health and Illness Worlds – Using Visual Methodologies in a Sociology of Health and Illness: A Methodological Review ». *Sociology of Health & Illness* 24(6): 856-72. doi:10.1111/1467-9566.00322.
- Harvey, Steven A. 2018. « Observe Before You Leap: Why Observation Provides Critical Insights for Formative Research and Intervention Design That You'll Never Get From Focus Groups, Interviews, or KAP Surveys ». *Global Health: Science and Practice* 6(2): 299-316. doi:10.9745/GHSP-D-17-00328.
- Lauwe, Chombart de, et Paul Henry. 1963. « L'observation expérimentale en sociologie ». *Journal de la Société de statistique de Paris* 104: 166-73.
- Mays, Nicholas, et Catherine Pope. 1995. « Observational Methods In Health Care Settings ». *BMJ: British Medical Journal* 311(6998): 182-84.
- « Medical Sociology: A Series of Observations Touching on the Sociology of Health and the Relations of Medicine to Society. » 1910. *Journal of the American Medical Association* LIV(2): 154. doi:10.1001/jama.1910.02550280064022.
- Peneff, Jean. 1996. « Les débuts de l'observation participante ou les premiers sociologues en usine ».

Sociologie du Travail 38(1):
25-44.

Peneff, Jean. 2011. « Le sens de
l'observation est-il utile en
sociologie? » SociologieS.
doi:10.4000/sociologies.3658.

Wolfe, Joseph D., Shawn Bauldry, et
Cindy L. Cain. 2021. « Research
Methods in Medical Sociology ».
In The Wiley Blackwell
Companion to Medical
Sociology, éd. William C.
Cockerham. Wiley, 45-61.
doi:10.1002/9781119633808.ch.